

UP01 – PINHEIRO GRAVETO

REVISÃO TUA

Resposta a Pedido de Elementos Adicionais

Avipintas, Lda.

Pinheiro – Monte Redondo e Carreira – Concelho Leiria

março de 26

Versão 01



Módulo PCIP:

Solicita-se o envio do ficheiro das conclusões MTD corrigido e em formato editável (não protegido), uma vez que se detetaram as seguintes imprecisões:

O documento Avaliacao_detalhada_MTD_V02 foi retificado, segundo os pontos abaixo. O ficheiro foi alterado para que o formato em que unicamente não é impossível eliminar dados e criar novas colunas linhas, de resto, conforme solicitado o ficheiro é editável.

1. MTD 2a)iii, a)iv e MTD13a): é indicado que se trata de ampliação de instalação existente, quando não tal corresponde à realidade atual;

O documento Avaliacao_detalhada_MTD_V02 foi retificado, tratou-se de um lapso.

2. MTD 11a)1,2,3,4,5 e 6: a descrição referente ao “Modo de implementação da técnica” não é coerente com a MTD 11, que se refere à redução de poeiras; tudo indica que as descrições em causa se referem à MTD 10, pelo que o seu preenchimento também deve ser alterado em conformidade;

O documento Avaliacao_detalhada_MTD_V02 foi retificado, tratou-se de um lapso.

3. MTD 24 a): o preenchimento da coluna “Modo de implementação da técnica” não está correto

O documento Avaliacao_detalhada_MTD_V02 foi retificado, tratou-se de um lapso.

4. MTD 24 b): o preenchimento da coluna “MTD implementada?” não está em conformidade com o respondido ao “Modo de implementação da técnica

O documento Avaliacao_detalhada_MTD_V02 foi retificado, tratou-se de um lapso.

5. MTD 25: o facto de não haver VEA associado a frangas de recria não significa que a MTD não tenha de ser implementada. Assim, as linhas do ficheiro correspondentes às MTD 25 a) b) e c) têm de ser preenchidas em conformidade com a técnica escolhida e implementada

O documento Avaliacao_detalhada_MTD_V02 foi retificado, tratou-se de um lapso.